

REDVET ha presentado su postulación a tres plataformas de revistas científicas

REDVET Revista electrónica de Veterinaria ha presentado su postulación a tres plataformas de revistas científicas: CAB Abstracts org Global Health databases, SCOPUS y FECYT.

El periodo de valoración en cada una de ellas durará entre seis meses y un año y durante ese tiempo sus comité de evaluadores externos estarán especialmente atentos a los números de REDVET publicados a la vez que nos solicitarán información puntual.

Lo que hicimos pues es atrevernos a **dar un paso adelante al presentar la postulación o candidatura de nuestra Revista REDVERT a ser valorada** externamente, más que nada para conocer "como nos ven desde fuera" cada una de los responsables de esas bases de datos, con sus propias preferencias y criterios.

El que nos aceptaran (en las tres) la postulación implica que al menos desde ya cumplimos, eso ya lo sabíamos, los tres criterios mínimos para ser evaluados por sus respectivos comités científicos, que a saber son: resúmenes en inglés, revisión por pares y ajustarnos a la periodicidad.

Pero ahora en cada una de ellas se inicia un largo proceso de evaluación.

- **En FECYT, de España**, ha sido por la invitación, recibida el 4.11.09, que nos pensamos muy mucho antes de aceptarla, pues la mayoría de vosotros recordaréis como resultó en la primera convocatoria. Aunque el día 27.11.09 **superamos la primera fase** de esta "Evaluación de la calidad de revistas científicas", cumplimentando un amplio cuestionario de 56 puntos, **aún quedan 3 fases más** y la evaluación durará más de 6 meses durante cuyo proceso hemos de remitir la documentación que nos soliciten para para verificar el grado de cumplimiento de los criterios que consideran. **Entramos en este proceso aún sabiendo que las posibilidades de superarlo son lejanas** puesto que por lo que ya conocemos de la experiencia anterior en los miembros de sus comités predominará el criterio de dar la máxima puntuación a revistas escritas en inglés y ya indexadas en del ISI Web of Knowledge

de Thompson Scientific (donde no está aún REDVET puesto que aún ni tan siquiera postulamos a ella) u otras igualmente en inglés.

- **En Scopus, con sede en EE.UU.**, veremos igualmente que pasa pues cuando en el amplio cuestionario de solicitud respondimos a la pregunta "¿Son publicados todos los artículos en inglés?" en vez de marcar la primera opción "Sí, todos los artículos se publican en inglés" contestamos la segunda opción, que es la que se ajusta a la realidad de REDVET, "No, solo algunos artículos son publicados en inglés", nos preguntaron "Cual es la razón de no publicar los artículos en inglés" contestamos "El idioma español es la lengua oficial en Veterinaria.org, AEVEDI y SECIVE, pero REDVET publica igualmente en idioma inglés, portugués y francés y siempre con resúmenes en inglés. Más detalles en <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n040408/040809.pdf> y en http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/pdf/normas_RED_VET_ingles.pdf. Aún así **aceptaron nuestra postulación** y para empezar la segunda fase de la evaluación nos solicitaron, y ya enviamos, los tres últimos números o 10 artículos en pdf de los últimos números: optamos por lo segundo por lo que ahora solo queda esperar que visiten <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet> y evalúen según sus criterios, proceso que en cualquier caso ya nos informaron que esperemos los meses que puede demorarse, y hasta un año, y que nos contestarán si REDVET supera su proceso y se incorpora a Scopus.
- Por último **en CAB Abstracts org Global Health databases, con sede en Reino Unido**, la postulación se hizo igualmente y allí la evaluación se hará sin comunicación alguna con nosotros salvo que seamos aceptados.

Esta es la información resumida al respecto, **presentamos la candidatura a esas tres plataformas y esperaremos qué ocurre.**

Solo **estamos haciendo lo decidido** que fue, tras fusionar RECVET con REVET, **seguir apostando por las plataformas de acceso abierto (OA)**, donde ya estamos, **mantenernos en el resto de plataformas donde ya REDVET fue valorada e indexada** y, a la vez, **pero sin renunciar a nuestra línea editorial, postular a otras bases de datos** para, si se puede, seguir dando pasos y avanzar.

Para ello tendremos que, entre todos, **tratar de mantener y, si se puede, mejorar, la calidad editorial y científica de REDVET.**

Y será durante este mes de diciembre, último del año, donde os planteremos desde redacción, y a través del Foro Interno del Comité Editorial algunas otras cuestiones, pues hemos de realizar ese sondeo de opiniones y puesta a punto, para demostrar ante quienes nos están evaluando, uno de los puntos críticos, que en **REDVET se cuenta con comités realmente efectivos**; punto tan crítico como la puntualidad y calidad de los arbitrajes, como el respeto de la periodicidad, entre otros muchos.

Igualmente porque hemos de decidir qué preguntas plantear en 2010 a los autores y lectores para ir preparando la realización de la cuarta valoración interna de REDVET que hacemos cada dos años: la primera se hizo en 2004, después en 2006 y en 2008 y por tanto toca en 2010.

Os mantendremos informados de la marcha, y en cualquier caso, del resultado.

Un cordial saludo y sigamos en contacto.

Andrés J. Flores Alés

coordinador@veterinaria.org

www.veterinaria.org