

**Conducta alimentaria de la jutía conga, *Capromys pilorides* (RODENTIA: CAPROMYDAE) en la Península de Guanahacabibes, Pinar del Río, Cuba** (Nourishing conduct of jutía conga, *Capromys pilorides* (RODENTIA: CAPROMYDAE) in the Peninsula of Guanahacabibes, Pinar del Río, Cuba)

**Dr. Fernando Ramón Hernández Martínez<sup>1</sup>; MSc. José L. Linares Rodríguez<sup>2</sup> Dr. Rogelio Sotolongo Sospedra<sup>3</sup>**- <sup>1</sup>Ingeniero Forestal, Dr. En Ciencias Forestales, Facultad de Forestal y Agronomía, Universidad de Pinar del Río, Pinar del Río, c. e. [fhernandez@af.upr.edu.cu](mailto:fhernandez@af.upr.edu.cu); <sup>2</sup>Ingeniero Forestal, Master en Ciencias Forestales, Estación Ecológica "La Bajada", Península de Guanahacabibes, Municipio Sandino, Pinar del Río, c. e. [jllinarres@yahoo.es](mailto:jllinarres@yahoo.es); <sup>3</sup>Ingeniero Forestal, Dr. en Ciencias Forestales, Facultad de Forestal y Agronomía, Universidad de Pinar del Río, Pinar del Río, c. e. [soto@af.upr.edu.cu](mailto:soto@af.upr.edu.cu)

## RESUMEN

El presente trabajo caracteriza los hábitos alimentarios de la jutía conga (*Capromys pilorides*) en cuanto a las especies de árboles y arbustos consumidos y su selectividad. Las observaciones fueron realizadas en cuatro formaciones vegetales de la Reserva de la Biosfera Península de Guanahacabibes (bosque semidecíduo, bosque de ciénaga, vegetación de costa arenosa y xeromorfo costero). El grado de afectación de la vegetación fue valorada en 175 parcelas de 0,04 ha en las diferentes formaciones estudiadas (75 en el semidecíduo, 50 en la de ciénaga y 25 en la vegetación de costa arenosa y el xeromorfo costero respectivamente). El grado de selectividad ( $S_i$ ) se midió por un índice que tiene en cuenta la abundancia de la especie en el ambiente. En el bosque semidecíduo la especie más sobreexplotada fue *Oxandra lanceolata* ( $S_i=0,22608$ ), en el de ciénaga fue *Thrinax radiata* ( $S_i=0,32053$ ). En el de vegetación de costa arenosa la mayor sobreexplotación fue de *Gerascanthus gerascantoide* ( $S_i=0,51609$ ). En la formación de xerófilo costero la jutía sobreexplotó una sola especie, siendo esta *Gerascanthus gerascantoide* ( $S_i=0,86106$ ), la cual resultó ser la más sobreexplotada de las cuarenta especies registradas en las cuatro formaciones vegetales. Las especies sobreexplotadas se seleccionaron en grados muy desiguales. Se concluye que la jutía conga es un herbívoro oportunista, que utiliza diferentes estrategias, en dependencia de la especie de árbol y su abundancia.

**Palabras claves:** ecología trófica, Rodentia, *Capromys*, Guanahacabibes.

## ABSTRACT

The present work characterizes the feeding habits of the Jutía Conga (*Capromys pilorides*) for the species of trees and bushes consumed and its selectivity. The observations were carried out in four vegetable formations of the Reservation of the Biosphere Peninsula of Guanahacabibes (semideciduous forest, marsh forest, vegetation of sandy coast and xeromorphic coastal forest). The degree of affectation of the vegetation

was valued in 175 plots of 0,04 ha. there is (75 in semideciduous forest, 50 in the marsh forest and 25 in the sandy coast and in xeromorphic coastal forest respectively). The selectivity degree ( $S_i$ ) it was measured by an index that keeps in mind the abundance of the species in the environment. In semideciduous forest the species overexploited was ***Oxandra lanceolata*** ( $S_i = 0,22608$ ), in the forest marsh it was ***Thrinax radiata*** ( $S_i = 0,32053$ ). In the vegetation of sandy coast the biggest overexploited was ***Gerascanthus gerascantoide*** ( $S_i = 0,051609$ ). In the formation of xeromorphic coastal forest the jutia overexploited the species ***Gerascanthus gerascantoide*** ( $S_i = 0,086106$ ), which the most overexploited of the forty species registered in the four vegetable formations. The species overexploited were selected in very unequal degrees. It is concludes that the jutia conga is a herbivore opportunist that uses different foraging behavior depending of the tree species and its abundance.

**Key words:** trophic ecology, Rodentia, Capromys, Guanahacabibes

## INTRODUCCIÓN

El componente básico mas obvio del hábitat para cualquier animal es el alimento. Para los herbívoros el alimento que consumen del suelo es lo fundamental el cual no requiere de persecución para su obtención en comparación con los carnívoros, siendo este alimento bajo en energía y más variable en proteínas y composición de nutrientes. Para los herbívoros el alimento puede ser crítico de dos maneras: a) una escasez de alimento (estrés alimenticio cuantitativo) y b) una dieta desbalanceada (estrés alimenticio cualitativo), tal como deficiencia de una proteína. (Camarillo *et al*, 1991).

La abundancia de muchas especies faunísticas depende, en primer lugar de la existencia, cantidad y posibilidad de obtener el alimento, una escasez puede traer migraciones, producir la no adaptación al nuevo hábitat e inclusive su desaparición (Hernández, 2001).

La relación de la red alimenticia (o cadena alimenticia) y la característica del flujo de energía son también importantes indicadores de los aspectos dinámicos del medio biótico (Carter, 1998).

Las relaciones de alimentación, o relaciones tróficas, determinan las llamadas cadenas alimentarias, en las cuales los animales herbívoros (los que se alimentan de plantas y otros organismos vegetales) constituyen el alimento básico de otros grupos de animales que, a su vez, servirán de alimento a otros.

Esto trae como consecuencia que la disminución en número o la desaparición, de uno de estos eslabones de la cadena, por causas naturales o por la influencia del hombre, ponen en peligro todo el sistema, al romperse el equilibrio que caracteriza las relaciones entre el medio biótico y abiótico de la naturaleza (Fredrickson *et al*, 1996).

Los hábitos alimentarios de una especie constituyen uno de los principales aspectos a abordar en el estudio de su ecología y constituyen lo que se denomina ecología trófica (Comas *et al*, 1994).

Los roedores pueden ocasionar daños a plantaciones y bosques, de ahí que el estudio sobre la alimentación de dichos herbívoros tenga una importancia práctica, sobre todo durante periodos de explosión demográfica.

En determinados sitios de la Península de Guanahacabibes se han reportado daños a la vegetación provocados por la jutía conga, razón por la cual se impone un estudio de los hábitos alimentarios de esta especie, así como de la cuantificación de dichos daños, para poder recomendar medidas adecuadas que eviten estos.

Los objetivos del presente trabajo están dirigidos a caracterizar los hábitos alimentarios en cuatro formaciones vegetales en cuanto a las especies de árboles y arbustos consumidos por esta especie y su selectividad, así como cuantificar los daños ocasionados a los árboles que son las plantas de interés económico en el área.

## MATERIALES Y MÉTODOS

Se realizó un inventario de la vegetación de cada parcela en el área efectuándose un conteo físico por especie. A partir de la determinación de la abundancia por especie se identificó el grado de afectación por observaciones directas, marcando las plantas dañadas por la jutía, definiendo las partes visitadas (tronco, tallo, hojas, flores y frutos) en el caso del fuste específicamente lo clasificamos en anillado o no siempre y cuando existieran huellas evidentes del animal en la planta.

El grado de selectividad de la jutía hacia las plantas se determinó por el índice de Jacobs, utilizado por Comas et al., (1989):

$$S_i = \frac{(r_i - p_i)}{(r_i + p_i) - (2r_i * p_i)}$$

Donde:

$S_i$  – Índice de utilización de la planta por la jutía.

$r_i$  - Frecuencia de daños en las plantas por la jutía .

$p_i$  – Frecuencia de la misma especie de planta en el ambiente .

Los valores positivos de  $S_i$  indican sobreexplotación de la planta y los valores negativos subexplotación, en relación con su abundancia en el ambiente. Los valores  $r_i$  y  $p_i$ , se calculan a partir de la abundancia de la planta en la dieta de las jutías ( $r_i$ ) y la abundancia de la planta en el ambiente ( $p_i$ ).

Las plantas y partes incluidas en la dieta de la jutía fueron agrupadas en tres categorías: Especies más utilizadas (> 50%), Especies medianamente utilizadas (entre un 25% y 50%) y Especies poco utilizadas (<25%).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la Tabla 1 se presentan las especies de árboles y arbustos consumidas por la jutía en las cuatro formaciones vegetales estudiadas. El 80% de las especies consumidas fueron árboles y el 20 % le correspondió a los arbustos.

**Tabla 1. Índices de importancia alimentaria según formación vegetal**

Especies vegetales		Formaciones vegetales			
Nombre vulgar	Nombre científico	Valores de ( S )			
		SeDe	Cién	VCA	XC
1- Almácigo	<i>Burcera Simaruba</i>	<b>0,19356</b>	<b>0,26166</b>	<b>0,12307</b>	
2-Ayúa	<i>Zanthoxylum martinicense</i>	<b>0,20812</b>			
3-Agracejo	<i>Gossypiospermum praecax</i>	-0,05608			
4-Arabo colorado	<i>Erithroxylum confusum</i>	-0,02174	-0,39404	-0,08980	-0,66807
5-Baría	<i>Gerascanthus gerascantoide</i>	<b>0,20154</b>	<b>0,24312</b>	<b>0,51609</b>	<b>0,86106</b>
6-Caoba antillana	<i>Swietenia mahagoni</i>	-0,19137	<b>0,26061</b>		
7-Caoba de Honduras	<i>Swietenia macrophylla</i>	-0,47973			
8-Cedro	<i>Cedrela odorata</i>	-0,20815			
9-Ébano carbonero	<i>Diospyros crassinervis</i>	-0,23834			
10-Ébano real	<i>Diospyros tetrasperma</i>	-0,33237			
11-Guaguasí	<i>Zuelania guidonia</i>	-0,21728			
12-Guairaje	<i>Eugenia axillaris</i>	-0,30997			
13-Guásima	<i>Guasuma tomentosa</i>	<b>0,22517</b>		<b>0,11742</b>	
14-Humo	<i>Pithecellobium lentiscifotium</i>	-0,47675	-0,73317		
15-Jagüey	<i>Ficus sp</i>	-0,25515			
16-Jía blanca	<i>Adeleia ricinella</i>	-0,12575			
17-Jía prieta	<i>Catesbaea sp</i>	-0,68643			
18-Jocuma	<i>Mastichodendron foetidissimum</i>	-0,07417	<b>0,27827</b>		
19-Mierda de gallina	<i>Torrubia obtusata</i>	-0,05698			
20-Yaya	<i>Oxandra lanceolata</i>	<b>0,22608</b>			
21-Yaití	<i>Gimnanthes lucida</i>	-0,16995		-0,14821	
22-Yarúa	<i>Caesalpineae violaceae</i>	<b>0,02591</b>			
23-Arabo prieto	<i>Erythroxylum alaternifolium</i>		-0,00027	-0,60877	
24-Cuaba de olor	<i>Amyris balsamifera</i>		-0,19993		
25-Majagua	<i>Hibiscus elatus</i>		-0,23704		
26-Mije	<i>Eugenia floribunda West</i>		-0,72350		
27-Ocuje	<i>Callophyllum antillanun</i>		-0,21183		
28-Patabán	<i>Laguncularia</i>		-0,32133		

	<i>racemosa</i>				
29-Sabicú	<i>Lysiloma sabicu</i>		-0,09250		
30-Yana	<i>Conocarpus erecta</i>		-0,16680		
31-Carbonero de costa	<i>Colubrina reclinata</i>			-0,64772	
32-Chicharrón	<i>Terminalia intermedia</i>			-0,39338	
33-Guao de costa	<i>Metopium brownei</i>			-0,76978	
34-Jagüey macho	<i>Ficus trigonata</i>			-0,54047	
35-Roble caimán	<i>Ekmaniantea actinophylla</i>			-0,66086	
36-Uva caleta	<i>Cocoloba uvifera</i>			<b>0,18620</b>	
37-Chivo	<i>Zanthoxylum fagara</i>				-0,75724
38-Jagüey hembra	<i>Ficus combsii</i>				-0,59322
39-Vera	<i>Polygala cuneata</i>				<b>-0,82960</b>
40-Guano Campeche	<i>Thrinax radiata</i>		<b>0,32053</b>	<b>0,23019</b>	
<b>SIMBOLOGIA</b>					
SeDe = Semideciduo	VCA = Costa arenosa				
Cien = Ciénaga	XC = Xeromorfo costero				

Entre las especies sobreexplotadas por la jutía hay siete de ellas que son de importancia forestal (almácigo, caoba antillana, jocuma, baría, yarúa, yaya y guano Campeche), además, dos de estas (baría y caoba antillana) son maderas preciosas. La uva caleta y el guano Campeche son protectoras del litoral.

Un análisis por cada una de las formaciones vegetales estudiadas revela que en el bosque semideciduo fueron sobreexplotadas un total de seis especies (27,3 % del total), en el ciénaga cinco (33,3%), en el de vegetación de costa arenosa cinco (38,4 %) y en el xeromorfo costero una (20 %).

En el bosque semideciduo la especie más sobreexplotada fue la yaya ( $S = 0,22608$ ), pero otras especies estuvieron muy cerca de su valor (baría y ayúa), en el de ciénaga fue el guano Campeche ( $S = 0,32053$ ), existiendo también otro grupo de especies sobreexplotadas con valores próximos (almácigo, baría, caoba antillana y jocuma). En el de vegetación de costa arenosa la mayor sobreexplotación fue de la baría ( $S = 0,51609$ ), no existiendo otras especies con valores próximos a esta. En la formación de xerófilo costero la jutía sobreexplotó una sola especie, siendo esta la baría ( $S = 0,86106$ ), la cual resultó ser la más sobreexplotada de las cuarenta especies registradas en las cuatro formaciones vegetales.

Solo 2 especies de árboles estuvieron representadas en todas las formaciones vegetales y no cambiaron su índice de selectividad, 1 especie estuvo representada en tres de las formaciones, sin variar su índice de selectividad y un total de 7 especies compartieron



dos formaciones vegetales, variando su índice de selectividad 2 de ellas. La caoba antillana presenta cambios apreciables, de

-0,1914 en el bosque semideciduo a 0,2606 en el de ciénaga. De igual modo la jocuma presentó variaciones en el índice de selectividad, desde -0,0742 en el semideciduo hasta 0,2787 en el de ciénaga. Es decir, ambas especies son subexplotadas en el semideciduo y algo sobre explotadas en el de ciénaga. Esto puede estar dado por un cambio real de preferencia, motivado por el hecho de que el consumo de guano Campeche, la especie más utilizada en el bosque de ciénaga, no brinda todos los requerimientos alimentarios, teniendo entonces que buscarlos en otras especies. Criterios similares fueron dados por Comas et al., (1994).

La vera, presente solamente en el bosque xeromorfo costero resultó ser la especie más subexplotada. Ello pudiera estar relacionado con la presencia de sustancias tóxicas en dicha planta, lo que explicaría su baja selectividad.

De modo general se apreció que la jutía hizo un uso diferenciado de las distintas especies vegetales en las formaciones estudiadas, ello pudiera guardar relación con la frecuencia en que estas se distribuyen en cada una de ellas o al grado de selectividad con que estas son incluidas en su dieta. En este sentido se destaca el hecho de que la baría haya sido la única especie que esté siendo sobreexplotada en las cuatro formaciones y a su vez sea la más sobreexplotada de todas las especies. Al parecer ello puede estar relacionado con la disponibilidad de dicha especie en estas formaciones o a la presencia en ella de determinado tipo de sustancia que la hace particularmente palatable para la jutía. Este resultado difiere de los obtenidos por Comas *et al.*, (1994) en el Área Protegida del Chorrillo, lo que parece indicar se deba a que la composición de especies donde ellos realizaron su trabajo son completamente diferentes a los sitios donde este se realizó.

#### **GRADO DE UTILIZACIÓN EN PORCENTAJE DE LAS DIFERENTES ESPECIES DE PLANTAS EN LAS FORMACIONES VEGETALES ESTUDIADAS.**

El estudio acerca de la utilización de las diferentes especies de plantas por la jutía en cuatro formaciones vegetales de la Reserva de la Biosfera península de Guanahacabibes, permitió identificar un total de 40 especies, las cuales son incluidas en su dieta. De ellas 34 son árboles (85%) y 6 son arbustos (15%).

De los resultados de la Tabla 4.2 a, b, c, d se puede inferir que con excepción de la formación de xeromorfo costero, en las demás existen 5 especies de plantas (incluidas en la categoría de más utilizadas) que son las más empleadas como alimento por la jutía, siendo estas a su vez las que están más distribuidas en el ambiente, por lo que la inclusión de ellas en la dieta pudiera estar relacionada con su abundancia.

El bosque semideciduo es el más favorecido en cuanto al número de especies utilizadas en la dieta por la jutía con 22 contra 17 el de ciénaga, que es el más cercano en cuanto a disponibilidad de este recurso. Se aprecia también que en la vegetación de costa arenosa hay tres especies cuyos niveles de utilización por parte de la jutía son superiores en comparación con el bosque semideciduo y el de ciénaga. Ello pudiera estar dado por el hecho de que en la vegetación de costa arenosa hay una menor disponibilidad de

alimento, al existir menor número de especies vegetales y ser baja su frecuencia en el ambiente.

**Tabla 4.2a Grado de utilización en porcentaje de las diferentes especies de plantas y sus partes en el bosque semideciduo.**

Especies de plantas		Partes consumidas								% de utilización
Nombre vulgar	Nombre científico	1	2	3	4	5	6	7	8	
Especies más utilizadas (> 50%)										
Guásima	<i>Guasuma tomentosa</i>	x					x			67,27
Yaya	<i>Oxandra lanceolata</i>	x					x			66,92
Ayúa	<i>Zanthoxylum martinicense</i>						x			65,55
Baría	<i>Gerascanthus gerascantoide</i>						x			64,77
Almácigo	<i>Burcera simaruba</i>						x			62,66
Especies medianamente utilizadas (entre un 25% y 50%)										
Yarúa	<i>Caesalpinhia violacea</i>						x			46,51
Arabo colorado	<i>Erithroxylum confusum</i>						x			42,55
Agracejo	<i>Gossypiospermum praecox</i>			x						39,80
Mierda de gallina	<i>Tomubia obtusata</i>		x		x					39,58
Jocuma	<i>Mastichodendron foetidissimum</i>	x					x			38,75
Jía blanca	<i>Adeleia nicotiana</i>				x					34,48
Yaití	<i>Gimnanthes lucida</i>			x						31,91
Caoba antillana	<i>Swietenia mahagoni</i>						x			30,61
Cedro	<i>Cedrela odorata</i>				x					29,41
Guaguasi	<i>Zuelania guidonia</i>			x						29,03
Ébano carbonero	<i>Diospyros crassinervis</i>			x						27,27
Jagüey	<i>Ficus sp</i>	x					x			26,47
Especies poco utilizadas (<25%)										
Guairaje	<i>Eugenia axillaris</i>						x			23,52
Ébano real	<i>Diospyros tetrasperma</i>						x			22,22
Caoba de Honduras	<i>Swietenia macrophylla</i>			x						15,78
Humo	<i>Pithecellobium lentiscifolium</i>			x						15,78
Jía prieta	<i>Catesbaea sp</i>						x			8,47

**Tabla 4.2b Grado de utilización en porcentaje de las diferentes especies de plantas y sus partes en el bosque de ciénaga**

Especies de plantas		Partes consumidas								% de utilización
Nombre vulgar	Nombre científico	1	2	3	4	5	6	7	8	
Especies más utilizadas (> 50%)										
Guano	<i>Thrinax radiata</i>	X				X			X	64,70
	<i>Mastichodendron</i>	X					X			64,17
Jocuma	<i>foetidissimum</i>									
	<i>Bursera</i>		X				X			63,63
Almácigo	<i>simaruba</i>									
Caoba de Cuba	<i>Swietenia mahagoni</i>						X			62,29
Baría	<i>Gerascanthus Gerascantoide</i>		X				X			60,34
Especies medianamente utilizadas (entre un 25% y 50%)										
Arabo prieto	<i>Erytroxylum alaternifolium</i>		X					X		38,09
Sabicú	<i>Lysitoma sabicu</i>				X					31,91
	<i>Conocarpus erecta</i>			X						27,84
Yana Cuaba de olor	<i>Am yris balsamifera</i>				X			X		27,71
	<i>Callophyllum antillanum</i>							X		25,00
Especies poco utilizadas (<25%)										
Majagua	<i>Hibiscus elatus</i>		X							24,54
	<i>Laguncularia racemosa</i>			X						20,45
Arabo colorado	<i>Erytroxylum confusum</i>						X			17,02
	<i>Eugenia floribunda</i> West			X						6,45
Mije	<i>Pithecellobium lentiscifolium</i>			X						6,12



**Tabla 4.2c Grado de utilización en porcentaje de las diferentes especies de plantas y sus partes en el bosque de vegetación de costa arenosa**

Especies de plantas		Partes consumidas								% de utilización
Nombre vulgar	Nombre científico	1	2	3	4	5	6	7	8	
Especies más utilizadas (> 50%)										
Guano	<i>Thrinax radiata</i>	x					x		x	76,72
Uva caleta	<i>Cocoloba wifera</i>	x					x		x	73,03
Baría	<i>Gerascanthus gerascatoide</i>		x				x			68,57
Almácigo	<i>Burcera simaruba</i>	x					x			67,85
Guásima	<i>Guasuma tomentosa</i>	x					x			65,75
Especies medianamente utilizadas (entre un 25% y 50%)										
Arabo colorado	<i>Erythroxyum confusum</i>						x			45,45
Yaití	<i>Gynnanthes lucida</i>				x					40,54
Especies poco utilizadas (<25%)										
Chicharrón	<i>Terminalia intermedia</i>			x						24,39
Jagüey macho	<i>Ficus trigonata</i>			x		x				17,02
Arabo prieto	<i>Erythroxyum alaternifolium</i>				x					13,33
Carbonero de costa	<i>Colubrina reclinata</i>			x						11,76
Roble caimán	<i>Ekmanianta actinophylla</i>			x						11,11
Guao de costa	<i>Metopium brownei</i>			x						7,14

**Tabla 4.2d Grado de utilización en porcentaje de las diferentes especies de plantas y sus partes en el bosque matorral xeromorfo costero.**

Especies de plantas		Partes consumidas								% de utilización
Nombre vulgar	Nombre científico	1	2	3	4	5	6	7	8	
		Especies más utilizadas (> 50%)								
Baría	<i>Gerascanthus gerascantoide</i>			x		x	x			79,72
		Especies poco utilizadas (<25%)								
Jagüey hembra	<i>Ficus combsii</i>	x								8,51
Arabo colorado	<i>Erythroxylum confusum</i>							x		6,66
	<i>Zanthoxylum fagara</i>			x						4,65
Chivo	<i>Polygala cuneata</i>			x						3,03

### **SIMBOLOGIA**

**1-Fruto, 2-Rama, 3-Corteza, 4-Hoja, 5-Fruto y rama, 6-Corteza y hoja, 7-Fruto y corteza, 8-Tallo y hoja.**

De las tablas 4.6a, b, c y d se deduce también que aún en la categoría de especies medianamente utilizadas, el bosque semidecíduo aventaja en disponibilidad de alimentos al resto de las formaciones estudiadas, destacándose además, que en el bosque xeromorfo no existen plantas en la categoría de medianamente utilizadas y que en lo fundamental la dieta de la jutía se sustenta en la baría y en otras 4 especies cuyos niveles de utilización son muy bajos. De manera general se puede deducir que la jutía se comportó como un herbívoro oportunista, empleando diferentes estrategias de forrajeo, en dependencia de la especie de árbol y su abundancia en el ambiente. A conclusiones similares arribaron Comas *et al.* (1994).

Dentro de la categoría de especies más utilizadas, se encuentran un grupo de plantas que se destacan por el uso que las jutías hacen de sus frutos y de la corteza y hojas. Entre ellas se encuentran las siguientes: guano Campeche (*Thrinax radiata*), uva caleta (*Coccoloba uvifera*), guásima (*Guasuma tomentosa*) yaya (*Oxandra lanceolata*), jocuma (*Mastichodendron foetidissimum*) y almácigo (*Bursera simaruba*). Las dos primeras especies forman parte de la vegetación de costa arenosa y además también la primera se encuentra en el bosque de ciénaga, por lo que ambas especies aportan importantes cantidades de frutos a la dieta de la jutía durante la época del año en que estos están disponibles.

En la Tabla 4.3 se observa que la jutía hizo un uso diferenciado de los recursos que las especies de plantas les ofrecen, destacándose entre estas, corteza y hojas, corteza y los

frutos, lo que denota cierto grado de preferencia por estas partes. Estos resultados coinciden con los criterios de Berovides (1990), al plantear que las preferencias alimentarias de la jutía conga parecen ser amplias, no solo en lo referente a las especies de plantas que consume, sino también a las partes del vegetal que prefieren.

**Tabla 4.3 Partes consumidas en porcentaje de las diferentes especies de plantas**

Partes consumidas	Porcentaje de utilización
1. Frutos	13,58
2. Ramas	7,40
3. Corteza	27,16
4. Hojas	8,64
5. Frutos y Ramas	3,70
6. Corteza y hojas	32,09
7. Frutos y corteza	3,70
8. Tallos y hojas	3,70

## CONCLUSIONES

1. La jutía sobreexplotó un total de 10 especies de árboles, destacándose entre estas las siguientes: *Gerascanthus gerascantoides*, *Thrinax radiata*, *Bursera simaruba* y *Coccoloba uvifera*.
2. La jutía conga tiene un amplio espectrum de alimentación en la península de Guanahacabibes que incluye un total de 40 especies vegetales de las cuales utiliza diferentes partes, destacándose entre estas las siguientes: corteza y hojas, frutos y cortezas.
3. La jutía conga se comportó como un herbívoro oportunista, que utiliza diferentes estrategias de forrajeo, en dependencia de la especie de árbol y su abundancia.

## BIBLIOGRAFÍA

1. Camarillo, J. L.; E. Kato; J. Rivera. (1991): Manejo cuantitativo de vertebrados terrestres. Editorial ENEP-Iztacala. México.
2. Comas, A; F. Rosales, R. González (1989): Datos sobre la alimentación de la jutía conga en el área protegida Sierra del Chorrillo. Biología 1.
3. Comas, A; F. Rosales, González, U. Peláez. (1994): Ecología trófica de la jutía conga *Capromys pilorides* (Rodentia: Capromyidae), en el área Protegida Sierra de Chorrillo; Camaguey; Cuba. Revista Biológica. Volumen 8: 65-82
4. Carter, L. W. (1998): Manual de evaluación de impacto ambiental, técnicas para la elaboración de los estudios de impacto. Universidad de Oklahoma. Mc Groa-Hill/Interamericana de España, S.A. Madrid 79 pp.

5. Hernández, F. (2001): Apuntes para el curso de fauna silvestre. Universidad Nacional Autónoma de Hidalgo. México
6. Fredrickson, L.H; M.K.Laubhan (1996): Managing wetlands for wildlife: en Research and management techniques for wildlife and habitats.

Trabajo recibido el 26/10/2005, nº de referencia 120510\_REDVET. Enviado por su autor principal, fherandez, miembro de la Comunidad Virtual Veterinaria.org. Publicado en REDVET® el 01/11/05.

[Revista Electrónica de Veterinaria REDVET®](#), ISSN 1695-7504 - [Veterinaria.org®](#) - [Comunidad Virtual Veterinaria.org®](#) - Veterinaria Organización S.L.®

Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con Veterinaria.org - [www.veterinaria.org](http://www.veterinaria.org) y REDVET® [www.veterinaria.org/revistas/redvet](http://www.veterinaria.org/revistas/redvet) y se cumplan los requisitos indicados en [Copyright](#) 1996-2005