

Las revistas de Veterinaria.org REDVET y RECVET se fusionan quedando RECVET integrada en REDVET



Flores-Alés, Andrés J. Médico Veterinario, Coordinador de Veterinaria.org www.veterinaria.org

E-mail: coordinador@veterinaria.org

REDVET: 2008, Vol. IX, Nº 11

Este artículo editorial está disponible en <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n111110.html> concretamente en <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n111108/111110.pdf>

REDVET® Revista Electrónica de Veterinaria está editada por Veterinaria Organización®.
Se autoriza la difusión y reenvío siempre que enlace con Veterinaria.org® <http://www.veterinaria.org> y con REDVET® - <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet>

REDVET nació en 1996, a la vez que Veterinaria.org, ya que es su medio oficial de expresión, siendo una revista técnico-profesional. Muy pronto pasó a ser una revista científica de referencia, arbitrada e indexada, en el campo de las Ciencias Veterinarias, en idioma español, y aún hoy día es única en su género por sus especiales características de interactividad y libre acceso.

La progresiva entrada, tras favorables evaluaciones en diferentes directorios y bases de datos internacionales especializadas avalan su creciente reconocimiento y calidad, reconociendo y premiando el constante y arduo trabajo sobre diferentes aspectos, tanto de Política Editorial como de contenido y estética formal y a la vista está lo logrado.

En 2006 REDVET ayudó al nacimiento de RECVET, cediendo parte de sus artículos de clínica. Así fue porque en Noviembre de 2005 (1) se planteó la encuesta *¿Dividimos los contenidos de REDVET en dos grandes áreas?* (2), en Diciembre de 2005 (3) se publicó el resultado de la votación: 55 NO, 14 SI, 31 indiferente mostrándolos en un gráfico así como el debate de sí o no dividir REDVET, aunque antes se había informado en tiempo real en la Comunidad Virtual Veterinaria (4). En Febrero de 2006 (5) se adelantó la decisión sobre REDVET en sendas editoriales: *Una leve mirada atrás para continuar con más ilusiones* (6) y *REDVET sigue su trayectoria a la vez que nace RECVET* (7). Así pues RECVET nació en 2006 y durante sus 3 años de vida ha publicado tan interesantes artículos como los de REDVET, tal como puede comprobarse entrando al lugar común (8).

El proceso de mejora de las revistas científicas de Veterinaria.org, REDVET y RECVET, es continuo a la vez que flexible, como fácilmente pueden comprobar quienes la usan desde hace años y han sido testigos de su evolución. A ello contribuye el programa de evaluación continuada, tanto de auto evaluación a través de encuestas internas con sondeo de opinión entre lectores y autores, como con el proceso externo y voluntario al que periódicamente nos sometemos.

Más recientemente la tendencia de **unir esfuerzos** y/o fusionarse con la creación de RedZoot y ReviVec durante 2008. Por diversas circunstancias por casi todos conocidas se planteó hace unos meses si volver a que REDVET y RECVET sean una única y más fuerte revista al objeto de lograr más artículos mensuales, que sean más visibles, que se puedan llegar a citar más, facilitar el trabajo del Comité de Redacción y de los árbitros y seguir postular la revista a otras bases de datos, como principales ventajas que vemos en dicha fusión.

El planteamiento de la fusión de las dos revistas, REDVET y RECVET, o dicho de otra manera en la integración de RECVET, revista más joven, en REDVET, revista de más antigüedad y veterana, con una única tal como estaba antes de 2006 ha sido un proceso tomado sin precipitación, contemplando disponer de una revista fuerte y consolidada.

En Diciembre de 2007, durante el *I Encuentro Latinoamericano de Revistas Zootécnicas y donde REDVET participó como miembro fundador de la Red Latina de Revistas de Zootecnia* (9), haciendo la presentación de REDVET y RECVET (10) ya relatamos como fuimos felicitados por nuestro actual sistema de arbitraje colectivo a través del Foro y del correo electrónico dentro del Comité Editorial a doble ciego, garantizando la confidencialidad por el compromiso escrito asumido por los evaluadores, por la ponente invitada, la Dra. Isabel Gómez Caridad, Profesora de Investigación del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) del departamento de Bibliometría y Análisis Documental en Ciencia y Tecnología del Centro de Información y Documentación Científica (CINDOC) y Directora de Revista Española de Documentación Científica (REDC) y del Grupo de Análisis Cuantitativo en Ciencia y Tecnología (ACUTE). Ella en su ponencia *Visibilidad internacional de las revistas. El factor de impacto* destacó que la estrategia a seguir para lograr más difusión y visibilidad de los artículos publicados debe ser o la fusión de revistas o la unión en plataformas de libre acceso como el Directory of Open Access Journals (DOAJ), el Sistema regional de información en línea para revistas científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal (LATINDEX) y la Plataforma Open Access de Revistas Electrónicas Españolas y Latinoamericanas (e-revist@s).

Así pues en la editorial de REDVET de Enero de 2008 (11) recordábamos esto y a la vez avisábamos:

"Igualmente, y siempre encaminados hacia dichas metas, tendremos que reconsiderar, si continuar con dos revistas tal como decidimos iniciar en 2006 o si por el contrario sería más interesante la fusión de ambas; ello va a depender en buena medida del número de

manuscritos de calidad recibidos durante este año 2008 y del puntaje que nos den las instituciones externas a las cuales hemos solicitado que nos evalúen”.

Los motivos fueron ampliamente debatido y consensuado dentro del Comité Editorial de ambas revistas, utilizando el Foro Interno del Comité (12), y aunque lógicamente con discrepancias entre algunos miembros, la mayoría coincidimos en que la decisión estaría más que justificada en las ventajas de la fusión de revistas: incremento de lectores, escritores y revisores, publicar mensualmente con más contenido, más variado y con mejor calidad de información, aumentar las probabilidades de ser autosuficiente, cumplir con la puntualidad, garantizar el mínimo número de trabajos de investigación por edición y mayores posibilidades de mantenerse e incorporarse a índices internacionales.

A este respecto se explicó que en la última evaluación externa realizada por Fecyt-Recyt ambas revistas de Veterinaria.org recibieron puntuación muy parecidas en cuanto a la valoración de los criterios evaluados, y si tenemos en cuenta que realizando la media entre el % de artículos rechazados por REDVET (31%) y por RECVET (61%) nos da un 46%, se pensó que tal vez fuese una buena estrategia el fusionar ambas revistas en una única, en la más veterana, con el objetivo de tratar de mejorar el posicionamiento y la calidad de nuestra revista para así tener más posibilidades de indexarla en otros repositorios en un futuro próximo pero, sobre todo, para evitar la dispersión de contenidos similares en ambas, potenciar la visibilidad e impacto de éstas, y lograr un mejor manejo para la optimización de los recursos destinados a la comunicación del conocimiento en Veterinaria.

Por supuesto esta postura tiene antecedentes en otros sectores y así por ejemplo ya durante el *II Taller de Publicaciones Científicas en América Latina* celebrado en México en 1997 como propuestas y recomendaciones entre otras se afirmó:

“Recomendamos la creación de alianzas estratégicas entre publicaciones de cara a su posible fusión en aquellos casos en que se considere adecuado a fin de evitar o suprimir duplicidades innecesarias entre revistas cuyos perfiles, contenidos y estrategias editoriales hoy se repiten, o coinciden sustancialmente, y cuya fusión pudiera propiciar un empleo más efectivo de recursos, comenzando por los propios textos a editar.”

También hemos contemplado como en disciplinas distintas a la Veterinaria la fusión o integración ha funcionado bien. Así como ejemplos en la Medicina tenemos la *European Respiratory Journal* que surgió de la fusión de *Bulletin European de Physiopathologie Respiratoire* con el *European Journal of Respiratory Diseases* y la *Tubercle and Lung Disease* que surgió de la fusión de la revista *Tubercle* y del boletín que editaba la *Unión Internacional contra la Tuberculosis*, también la revista de zootecnia, *Animal*, publicada por la *European Federation for Animal Science* surgió de la fusión de las diferentes revistas que antes editaban por separado cada una de sus asociaciones.

Por ello creemos que con la actual propuesta *no nos lanzarnos a nadar en una piscina sin agua*, sino todo lo contrario, pues el objetivo de estas integraciones, como lo es ahora la nuestra de fusionar REDVET y RECVET, es buscando mejorar la calidad de la revista, aumentar su circulación y evitar el desperdicio de recursos y esfuerzos. Por eso nos gusta la frase

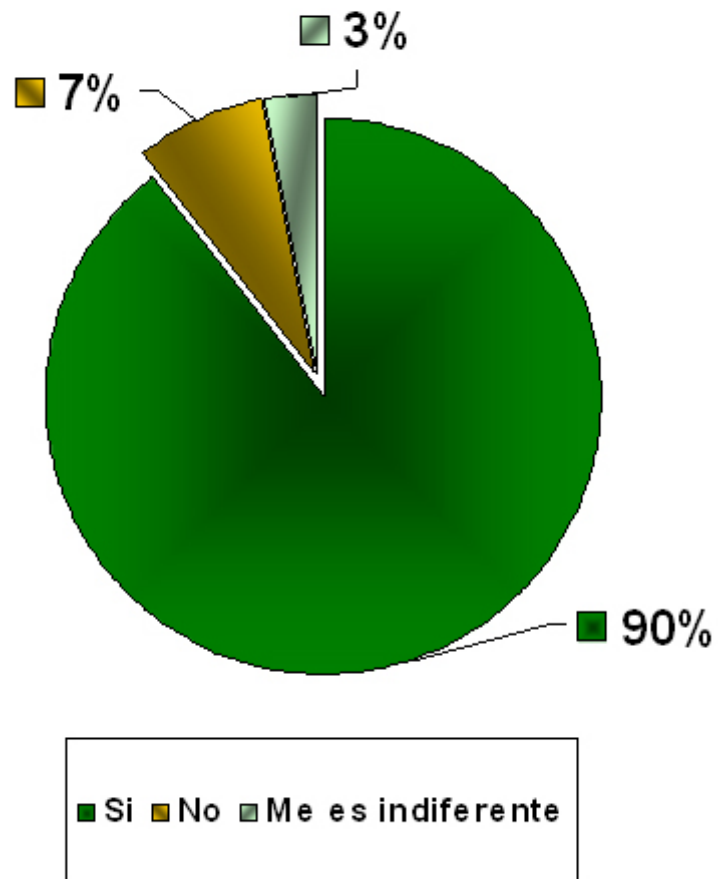
“Generar una o varias revistas multinacionales más sólidas, puede mostrar la fuerza de la unión, e incentivar aspectos más relevantes de la colaboración internacional.”(13)

Así pues los comités de ambas revistas de Veterinaria.org hemos evaluado *pro* y *contra*, pero igualmente hemos esperado los resultados de la evaluación externa por un comité de una fundación ajena a Veterinaria.org, antes de plantear tomar esta importante decisión, pues es evidente que nos afecta a todos, y no solo al Comité Editorial, por la razón de que REDVET-RECVET la hacemos entre todos.

Por ello hemos realizado el ejercicio democrático que nos caracteriza en el portal Veterinaria.org y convocamos a una votación a quienes, tanto autores como lectores y demás usuarios, desearan pronunciarse, una vez suficientemente explicada la situación actual de ambas revistas, los reconocimientos que han recibido y su indización en bases de datos y repositorios internacionales, pues entendemos que una evaluación rigurosa, amplia y consensuada es el mejor método para decidir qué postura tomar y que revista debe mantenerse a fin de garantizar su continuidad y mejora.

Las respuestas a la pregunta - *¿Estás de acuerdo en fusionar REDVET y RECVET para lograr más artículos mensuales, que se citen más, facilitar el trabajo del Comité de Redacción y postular la revista a otras bases de datos, como principales ventajas que vemos en dicha fusión, o por el contrario prefieres que sigamos de manera independiente y por diferentes caminos con ambas revistas?* - ha sido claramente a favor con un 93%, esto es un 90% de un Sí rotundo a los que se une el 3% de indiferentes que aceptan lo que se decida desde el Equipo Directivo; fueron una minoría de un 7% los que contestaron NO, tal como se refleja en el gráfico. Las diferentes argumentos de ambos grupos se recogen en Resultados de la

¿Estás de acuerdo en fusionar REDVET y RECVET?



encuesta sobre fusionar REDVET y RECVET (14)

Es de destacar que esta consulta sirvió para entender el punto de vista actual de los lectores pues así entre los que votaron a favor de la fusión citaron como ventajas de la unión varias no contempladas anteriormente como facilitar y agilizar la consulta de los artículos, lograr un instrumento más robusto, facilitar el proceso de arbitraje y aceptación de los artículos a publicar; otros aportaron ideas que podrán seguramente adaptarse durante este nuevo recorrido como que la misma revista REDVET pueda alojar a RECVET con apartados para los artículos de clínica de tal manera que se puedan tener diferenciados los artículos relacionados con Medicina y Cirugía Veterinaria, o que la revista tenga una sección de publicaciones de ambas revistas actuales en su contenido, que es el argumento más repetido entre los que votaron no.

Naturalmente respetamos los argumentos igualmente válidos del grupo minoritario que votaron en contra de la fusión, pero como lamentablemente en este caso no podemos contentar a todos por igual, desde el Comité Editorial de ambas revistas se acordó aprobar la fusión por absorción y es importante destacar que escogimos a REDVET sobre RECVET no solo por ser la más veterana, y por tanto la más conocida y afianzada en la comunidad científica Veterinaria en Internet, público principal a donde nos dirigimos, sino por ser de un perfil amplio, interdisciplinaria, ya que abarca cualquier especialidad en el campo de las Ciencias Veterinarias o relacionadas a nivel internacional, frente al más restringido que tiene RECVET, solo dedicado a la Medicina y Cirugía Veterinaria desde el aspecto Clínico.

Para tranquilidad de todos informamos que nada se perderá pues todo el trabajo realizado se conservará y RECVET seguirá manteniendo su nº de ISSN y su web propia al objeto de que los artículos publicados durante sus tres productivos años de vida puedan seguir siendo consultados y citados, y no se desperdicie su indexación en las diferentes bases de datos en las que está; es más, durante un tiempo, cuando en REDVET se publiquen artículos clínicos, en la portada figurarán ambos logotipos, el de REDVET y el de RECVET, y es por lo que en anteriores ocasiones nos hemos referido a la revista REDVET-RECVET pues se trata de fusionar, unir, integrar, aunque a efectos de marca será REDVET la que perdure, por la razón ya explicada: es la más veterana, la más conocida y afianzada en la comunidad científica Veterinaria.

Hasta ahora ambas revistas eran medio de expresión de Veterinaria.org, siendo REDVET además medio de expresión de la Asociación Española de Diagnóstico por Imagen (AEVEDI) y RECVET de la Sociedad Española de Medicina Interna Veterinaria (SEMIV), pero a partir de ahora será REDVET en donde se publicará todos los artículos, en su gran mayoría originales e inéditos de investigación y revisión, pero también técnicos, de opinión, casos clínicos, de educación, noticias, cartas al director y otras de las habituales secciones, para que siga siendo medio de expresión científico, técnico y profesional de toda la Comunidad Virtual Veterinaria.

Es más, **se invita** a todas aquellas otras revistas de carácter más local o regional, o de temas veterinarios más específicos, y a investigadores, clínicos, docentes, grupos de trabajo, departamentos, universidades, colegios, círculos, sociedades, asociaciones y otras entidades de Veterinaria, a integrarse o bien a cooperar y colaborar para hacer crecer este proyecto común.

Hacemos un llamamiento público para **unir fuerzas** con este nuevo proyecto de REDVET-RECVET al objeto de lograr cada vez más y mejores artículos científicos, principalmente en idioma español, sin descartar otros, reunidos en una Revista que pueda representarnos dignamente y persistir en este proceso de mejora continua que debe seguir siendo una constante del servicio que presta el medio de expresión científico, técnico y profesional de Veterinaria.org al colectivo Veterinario, a la Veterinaria, pero también a la Sociedad.

La metodología de trabajo que se ha seguido hasta aquí buscando la máxima participación voluntaria posible, es la que deseamos mantener en esta nueva etapa de desafíos para continuar con la mejora de la Revista y seguir posicionándola en los mejores puestos al objeto de incrementar su visibilidad, su usabilidad y lograr artículos que a la vez de útiles sean conocidos y citados por la comunidad científica internacional y así sirva para dar respuestas adecuadas a las necesidades que los investigadores, clínicos, lectores y usuarios en general demandan.

Volviendo a lo dicho antes encararemos el 2009 con la política de la unión en plataformas de OA - libre acceso (15) y la fusión de revistas que quedará en una única.

Ahora queda un trabajo interno no visible de reestructurar los anteriores comités de ambas revistas en uno único y compacto, posiblemente incluso cambiarlo y ampliarlo, para que sea capaz de trabajar en equipo coordinado en el intento de aspirar a posicionar a nuestra Revista dentro del grupo de elite sin renunciar a los valores que nos distingue y caracterizan. Conocemos que ya desde la Secretaría de Redacción se ha empezado a contactar con los actuales colaboradores y árbitros solicitándoles que o bien renueven su compromiso o bien cedan su puesto: en dependencia de las respuestas se abrirá un plazo para que nuevos colegas puedan postular a integrarse en el próximo nuevo equipo.

Con las decisiones consensuadas de continuar con el OA y de fusionar REDVET y RECVET quedan cumplidos los 10 puntos que en Septiembre del 2008 nos planteamos en el *Protocolo-estrategia a seguir con respecto a nuestras revistas científicas* (16), con la alegría de que se actuó tal como se explica en <http://www.veterinaria.org/quienes.html>:

La estructura organizativa (de Veterinaria.org) se basa en decidir acuerdos compartidos y democráticos, para lo cual realizamos permanentes consultas de opinión mediante encuestas y otros medios internos, tomándose las decisiones importantes entre el Grupo Directivo mediante el foro restringido denominado Foro del

Comité Editorial y un sitio web reservada igualmente a los miembros de los diferentes comités y comisiones, y por consenso de la mayoría de los miembros activos de la parte profesional o Comunidad Veterinaria, para lo cual, además de las consultas y encuestas en el la web del Portal se utilizan las listas de intercambio profesional L_VET, L_CONS, L_EXOT, L_PROD y L_SOCIAL, además de los boletines informativos B_Comunidad, B_REDDET, B_RECDET y B_Publico.

Esta ha sido una muestra de que juntos podremos continuar o cambiar la política editorial de las revistas científicas editadas por Veterinaria.org ya que ello comportará otras acciones, y es esto aún más satisfactorio por el porcentaje mayoritario de coincidencias pues de siempre aquí se trata de trabajar en equipo, porque este es un espacio común de la Comunidad Veterinaria en Internet.

Referencias

- 1) Revista Electrónica de Veterinaria REDDET ®, ISSN 1695-7504, Vol. VI, nº 11, Noviembre/2005.
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n111105.html>
- 2) Veterinaria.org. *¿Dividimos los contenidos de REDDET en dos grandes áreas?*. Revista Electrónica de Veterinaria REDDET ®, ISSN 1695-7504, Vol. VI, nº 11, Noviembre/2005.
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n111105/110523.pdf> ó
http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n111105.html#Dividimos_los_contenidos
- 3) Revista Electrónica de Veterinaria REDDET ®, ISSN 1695-7504, Vol. VI, Nº 14, Diciembre/2005- Monográfico Opinión sobre Sí o No Dividir REDDET.
http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n121205_opinion_division.html
- 4) *¿Dividimos los contenidos de REDDET en dos grandes áreas?*
<http://comunidad.veterinaria.org/?q=node/1080>
- 5) Revista Electrónica de Veterinaria REDDET ®, ISSN 1695-7504, Vol. VII, nº 02, Febrero/2006.
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n020206.html>
- 6) Redacción de Veterinaria.org. *Una leve mirada atrás para continuar con más ilusiones*. Revista Electrónica de Veterinaria REDDET ®, ISSN 1695-7504, Vol. VII, nº 02, Febrero/2006.
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n020206/020633.pdf> ó
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n020206.html#020633>
- 7) Flores-Alés, Andrés J. *REDDET sigue su trayectoria a la vez que nace RECDET*. Revista Electrónica de Veterinaria REDDET ®, ISSN 1695-7504, Vol. VII, nº 02, Febrero/2006.
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n020206/020623.pdf> ó
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n020206.html#020623>
- 8) *Nº disponibles de REDDET y RECDET*
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/portadas.html>

- 9) Flores-Alés, Andrés J. *Celebrado el I Encuentro Latinoamericano de Revistas Zootécnicas donde se fundó la Red Latina de Revistas de Zootecnia*. Revista Electrónica de Veterinaria REDVET ®, ISSN 1695-7504, Vol. IX, N° 1, Enero/2008–
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n010108/010804.pdf>
- 10) Flores-Alés, Andrés J. *Presentación de REDVET-RECVET en el Primer Encuentro Latinoamericano de Revistas de Zootecnia*. Revista Electrónica de Veterinaria REDVET ®, ISSN 1695-7504. Vol. IX, N° 1, Enero/2008
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n010108/010809.pdf> ó
http://www.veterinaria.org/descargas/presentaciones/REDVET_RECNET_presentacion_res.ppt
- 11) Flores-Alés, Andrés J. *Al iniciar 2008 nuestro reconocimiento por lo conseguido en 2007 y el deseo de continuar con los objetivos fijados*. Revista Electrónica de Veterinaria REDVET ®, ISSN 1695-7504, Vol. IX, N° 1, Enero/2008
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n010108/0101editorial.pdf> ó
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n010108.html#0108editorial>
- 12) Intercambio de opiniones en el Foro Interno entre miembros del Comité de Redacción, Editorial y Científico de REDVET y RECVET sobre el dictamen de FECYT y el futuro de la política editorial de las revistas científicas de Veterinaria.org. Revista Electrónica de Veterinaria REDVET ®, ISSN 1695-7504, Vol. IX, N° 09, Septiembre/2008
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n090908/0909debateinterno.pdf>
- 13) Pérez-Padilla, Rogelio. *La inevitable gestación de revistas médicas multinacionales en América Latina*. *Rev. chil. enferm. respir.* [online]. sep. 2006, vol.22, no.3 [citado 12 Noviembre 2008], p.176-180. Disponible en la World Wide Web:
<http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-73482006000300005&lng=es&nrm=iso>. ISSN 0717-7348.
- 14) *Resultados de la encuesta para fusionar REDVET y RECVET* Revista Electrónica de Veterinaria REDVET ®, ISSN 1695-7504, Vol. IX, N° 11, Noviembre/2008.
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n111108/n111109N.pdf>
- 15) *Las revistas de Veterinaria.org REDVET y RECVET seguirán apostando por el acceso abierto (OA)*. Revista Electrónica de Veterinaria REDVET ®, ISSN 1695-7504, Vol. IX, N° 11, Noviembre/2008.
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n111108/n111105N.pdf>
- 16) *Protocolo-estrategia a seguir con respecto a nuestras revistas científicas*. Revista Electrónica de Veterinaria REDVET ®, ISSN 1695-7504, Vol. IX, N° 09, Septiembre/2008
<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n090908/n090922ESTRATEGIA-REDVET.pdf>