

Opini3n de Jo3o Sim3es sobre la futura pol3tica editorial de las revistas cient3ficas de Veterinaria.org



Por **Jo3o Carlos Caetano Sim3es**
Universidade de Tr3s-os-Montes e Alto Douro (UTAD).
Apartado 1013, 5000-801 Vila Real. Portugal.
Miembro del Consejo Editorial de REVET
<http://www.veterinaria.org/quienes.html>

<http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/curriculum/caetano.simoe.html>

Relativamente 3 primeira quest3o sou de opini3o que se continue com o OA.

Existem muitas revistas em OA indexadas 3s mais importantes bases de dados cient3ficas. A maioria s3o pagas pelos autores que nelas publicam. A alternativa seria o pagamento de uma inscri3o, directamente ou atrav3s de uma qualquer associa3o da 3rea da veterin3ria. No entanto 3 necess3rio n3o esquecer que a REDVET 3 o "porta voz cient3fico" de uma organiza3o sem fins lucrativos, que existe h3 mais de uma d3cada e orgulhosamente indexada a DOAJ. O seu p3blico pertence a um espa3o com necessidades de desenvolvimento diversas. N3o devemos esquecer, que o projecto veterinaria.org possui outros servi3os que podem suportar estas despesas, como s3o as aulas virtuais e como ser3 o servi3o de avalia3o cient3fica a prestar a outros editores comerciais. 3 necess3rio ainda n3o esquecer que Veterinaria.org quer ser a ancoragem (portal) de outras revistas em OA ...

Se o comit3 chegar 3 conclus3o que a revista deve ser paga, sugiro que o pagamento seja feito atrav3s de uma inscri3o/registo para aceder ao site (semelhante ao donativo mais com taxa m3nima obrigat3ria). Dito de outra forma, esta organiza3o passaria a um formato de sociedade de ci3ncias veterin3rias ibero-americano (pessoalmente preferiria que as associa3es dos pa3ses em causas apoiassem este projecto tal como est3).

Relativamente 3 segunda quest3o, julgo que a justifica3o do editor 3 mais que suficiente para se preceder 3 fus3o das duas revistas (a REVET ??). 3

necesário destacar que não faz muito sentido termos artigos do mesmo tipo (estritamente clínicos) publicados em ambos os lados, quando podem ter lugar em secções diferentes de uma só revista.

Devo, ainda, chamar a atenção, que nos números mais antigos, a revista REDVET apresentava o título do artigo o qual remetia mais abaixo para o seu resumo antes de se fazer o download. Essa propriedade deixou de existir nos números mais recentes (sobrecarga de trabalho na redacção?). Julgo que a estrutura da revista deva ser similar entre números e sugiro que se possível reponha a situação anterior. Assim seria possível, junto ao resumo colocar os artigos externos e internos que citam REDVET (outra sugestão que depende de mão de obra....).

Um abraço, João Simões

=====

Recordamos que puedes enviar a info@veterinaria.org todos tus comentarios y responder al actual sondeo de opinión, en especial:

1) **¿ Deseas que continuemos con la política editorial de OA (Acceso Abierto) ?**. Contestar Sí o No y porqué sí o porqué no.

2) **¿ Estás de acuerdo en fusionar REDVET y RECVET ?** para lograr más artículos mensuales, que se citen más, facilitar el trabajo del Comité de Redacción y postular la revista a otras bases de datos, como principales ventajas que vemos en dicha fusión; o por el contrario prefieres que sigamos de manera independiente y por diferentes caminos con ambas revistas: Contestar Sí o No y porqué sí o porqué no.

Envía tu voto, sugerencias, comentarios y opiniones a info@veterinaria.org o a redaccion@veterinaria.org, ya seas Autor, Lector o Usuario de Veterinaria.org y de sus revistas científicas.

Tu voto argumentado será tenido muy en cuenta.

Saludos

info@veterinaria.org
www.veterinaria.org

=====

Nota de Veterinaria.org: En esta Carta al Director contestando el actual sondeo de opinión sobre la futura política editorial de las revistas científicas de Veterinaria.org se opinan cosas muy interesantes que en su momento contestaremos pero para no condicionar a nadie esperaremos a recibir otras opiniones que se podrán leer desde <http://comunidad.veterinaria.org> y tras el cierre de la votación se informará en **REDVET**.