

Evaluación de los procesos de aprendizaje: experiencia en la cátedra Introducción a la Veterinaria de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional del Litoral (UNL), Argentina.

Analía Civetta. Médica veterinaria. Psicóloga social. Cátedra Introducción a la Veterinaria. Facultad de Ciencias Veterinarias. Universidad Nacional del Litoral. Dirección part.: Donado 442. Rosario (2000). Argentina. (0341) 4515522 – 155-084488 e-mail: acivetta@citynet.net.ar



INTRODUCCIÓN:

La evaluación refleja un vínculo determinado que se establece entre los diferentes actores que participan en la institución educativa. A través de ella se ponen en juego los valores que la sociedad exalta en cada momento histórico.

Poner el acento en el análisis sobre la evaluación supone explicitar aquellas prácticas educativas que sostenemos como docentes enmarcados en un contexto institucional y social.

Repensar nuestras prácticas evaluativas nos permite indagar sobre nuestras concepciones, muchas veces no explicitadas, sobre el conocimiento, el sujeto, el aprendizaje, la enseñanza. Ello, a su vez, implica una evaluación sobre el propio trabajo docente, permitiéndonos pensar, criticar, redefinir y planificar para mejorar nuestra tarea.

El presente trabajo trata sobre las prácticas evaluativas implementadas durante el año 2003 en la cátedra Introducción a la veterinaria. Materia de primer año correspondiente al área social (que incluye las materias Introducción a la veterinaria, Sociología, Economía, Extensión y Política y legislación) de la carrera medicina veterinaria de la Universidad Nacional del Litoral.

Se comenzó con una nueva metodología de enseñanza: ABP (Aprendizaje Basado en Problemas), con el objetivo de mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje. La cátedra Introducción a la Veterinaria dispone de una estructura docente mínima (un Responsable de cátedra y un Ayudante de primera dedicación simple), por lo cual se necesita de la colaboración de pasantes alumnos, que durante ese año fueron tres. Cabe aclarar que la cantidad de alumnos que ingresan a esta carrera oscila entre 300 y 350 por año, existiendo un defasaje en la relación docente-alumnos. Se suma a ello las dificultades que generan las disciplinas de este área en estudiantes que llegan con una escasa formación general básica y con intenciones de estudiar materias afines a las ciencias biológicas, o con una predilección por tareas rurales o en medicina veterinaria. El cursado de la misma está previsto en 10 clases durante el primer cuatrimestre del año. Constituye una materia resistida dentro del ámbito institucional (por parte de las autoridades, de algunos docentes y alumnos, al igual que el resto de las asignaturas del área social en éste contexto de formación eminentemente técnico específico).

Dado que la evaluación constituye un aspecto contenido dentro de una propuesta educativa, es decir, que se configura a partir de ella y, a su vez, es configurante de la misma, resulta necesario realizar un comentario sobre el contexto institucional donde tiene lugar dicha experiencia de evaluación, y explicar la propuesta educativa implementada por la cátedra. Allí aparecerán las concepciones manifiestas e implícitas sobre sujeto, aprendizaje, enseñanza y evaluación con que desarrollamos la experiencia. ¿Cómo hacer una evaluación que sirva a los fines pedagógicos? ¿Cómo reivindicar la evaluación como espacio para recolectar información que permita a alumnos y docentes mejorar los procesos de aprendizaje y de enseñanza?

SITUACIÓN PROBLEMÁTICA:

Introducción a la veterinaria es una materia del área social dentro de la carrera de medicina veterinaria de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional del Litoral. Se incorporó al plan de estudio en el año 1991. Las materias del área social y humanística han sufrido modificaciones desde 1961 (Momento en que comienzan los estudios de Veterinaria y Agronomía en esta Facultad, en sus inicios dependiente de la Universidad Católica de Santa Fe y con sustento económico de la Congregación del Verbo Divino) hasta el 2001, cuando se produce el último cambio curricular.

Desde 1961 al 71 las materias filosóficas (Cinco en total. Doctrina social de la iglesia, Teología, entre otras) eran anuales. Entre el 61 y el 62 existían Historia veterinaria (antigua y moderna) e Introducción a la sociología. En el 72 las filosofías se hacen semestrales y de cinco pasan a tres. En el 73 (momento en que la facultad se estatiza), desaparecen las filosofías. En el 74 se incorporan las materias: Introducción a la problemática universitaria e Introducción a la realidad nacional en los primeros años de la carrera. En el 76 se produce el último golpe militar en nuestro país. En el 77 desaparecen las materias Introducción a la problemática universitaria y a la realidad nacional. Desde ese momento hasta la actualidad, se continuó con una formación eminentemente técnica, privilegiándose el "saber hacer" por sobre una "formación general" y "el desarrollo de las potencialidades".

Con la reforma curricular del año 1991 se producen pequeños cambios en el área social, incluyéndose la asignatura Introducción a la veterinaria e incorporando dos médicos veterinarios. (Esta institución nace como Facultad de Agronomía y Veterinaria, funcionando de esta manera hasta el año 1999. Históricamente las materias del área social estuvieron a cargo de Ing. Agrónomos dada su formación en ello y el desinterés de los Veterinarios por ocupar tal campo disciplinar. La formación con acento en lo agropecuario que caracteriza a los Ing. Agrónomos opera como currículum oculto, dificultando el abordaje de otras áreas que constituyen los alcances de la profesión veterinaria y profundizando el desinterés por parte de los alumnos).

Con el cambio curricular del 2001, se incorporarían asignaturas humanísticas y culturales como materias electivas posibles de cursar en instituciones acreditadas. En general, las materias del área social se fueron recortando en cuanto a carga horaria en los sucesivos currícula. De un 10 % sobre el total de horas que tenían hasta el 73, se redujeron a un 5% en la actualidad.

Civetta, Analia. **Evaluación de los procesos de aprendizaje: experiencia en la cátedra: Introducción a la 2 Veterinaria de la Facultad de CIENCIAS Veterinarias de la Universidad del Litoral. Argentina - Revista Electrónica de Veterinaria REDVET** ®, ISSN 1695-7504, Vol. VI, nº 07, Julio/2005. [Veterinaria.org](http://www.veterinaria.org) ® - [Comunidad Virtual Veterinaria.org](http://www.veterinaria.org) ® - Veterinaria Organización S.L.® España. Mensual. Disponible en <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet> y más específicamente en <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n070705.html>

En ninguna de las propuestas curriculares se realizaron cambios sobre el rol que deberían desempeñar las materias del área social en la formación del profesional veterinario, profundizándose la formación eminentemente técnica. La presencia de disciplinas sociales en la formación del profesional veterinario, si bien desde la institución nadie niega su importancia, se las vive como una amenaza a la formación técnica específica.

Las asignaturas de dicha área, al igual que el resto de las que componen el currículum, tienen una secuencia lineal de contenidos, con baja articulación e integración entre sí. Esto trae como consecuencia un aumento en las dificultades de los alumnos para integrar conocimientos correspondientes al área específica, como así también a su articulación con el resto de las materias y el currículum en general. Asimismo, se pierden esfuerzos dado que los docentes actuamos en forma separada.

Por otro lado, cada docente selecciona los contenidos que, a su criterio, considera más relevantes. Tampoco existe discusión (necesario sobre todo en disciplinas sociales) sobre diferentes teorías.

Los alumnos que ingresan a la carrera de medicina veterinaria, en su mayoría, lo hacen por una predilección por el trabajo rural y un vínculo afectivo intenso hacia los animales. Ello se traduce en una fuerte resistencia y desvalorización hacia las materias que integran el área social. Asimismo, carecen de información sobre los distintos ámbitos de acción que posee la profesión veterinaria, circunscribiéndose a los tradicionalmente conocidos (Encuestas realizadas anualmente por la cátedra Introducción a la Veterinaria, desde el año 1991 al 2003)

Se pueden establecer como motivaciones que llevaron a elaborar la nueva propuesta, las siguientes:

- a- Profundizar sobre los aspectos humanísticos y sociales en la formación profesional, oponiéndose a la formación técnica (tecnocrática) que se imparte.
- b- Implementar una metodología que permita a los alumnos comprender la complejidad que presentan los diferentes ámbitos de acción profesional y establecer relaciones entre distintos aspectos desde el inicio de su formación, en contraposición al conocimiento fragmentado que generalmente se imparte.
- c- Generar estrategias que privilegien el intercambio y el aprendizaje cooperativo, poniendo énfasis en el "proceso de aprendizaje".
- d- Implementar una modalidad de evaluación coherente con la metodología de enseñanza y aprendizaje que se lleve a la práctica y que tenga como finalidad constituirse en una instancia de aprendizaje tanto para los alumnos como para los docentes.

¿Cómo podemos hacer los docentes para llevar adelante nuestra tarea fundamental: acercar el conocimiento a los estudiantes, proponer y promover formas de pensar y de construcción del conocimiento? ¿Podemos pensar una forma de enseñanza integradora acorde a las necesidades y complejidades que presenta la sociedad actual? ¿Qué estrategia de evaluación podemos implementar que se corresponda con un modelo de enseñanza y de aprendizaje que haga eje en los "procesos", que tome los obstáculos como parte de esos procesos y que le de a la evaluación un sentido pedagógico?

El **OBJETIVO** de este trabajo fue analizar el proceso de aprendizaje de los alumnos que cursaron la materia Introducción a la Veterinaria durante el año 2003, desde el marco conceptual de la evaluación educativa.

METODOLOGÍA:

Para el año 2003 se elaboró una nueva propuesta de trabajo para la cátedra Introducción a la Veterinaria. Para ello se partió de las siguientes concepciones:

Sobre la enseñanza, como una tarea que intenta promover la reflexión, el desarrollo del compromiso de los alumnos en su proceso de aprendizaje y en el esfuerzo que implica procesar, organizar y relacionar la información que se imparte. Es decir, se entiende al estudiante como "sujeto de la acción y no objeto de nuestra intervención". (1)

Sobre el conocimiento, como construcción histórica y social, posible de ser redefinido en cada momento histórico y en interacción con otros. Sobre la Veterinaria, como una profesión cuyo objetivo principal es aportar al mejoramiento del bienestar humano, a través de su acción directa o indirecta sobre los animales. Sobre el área social en la carrera de medicina veterinaria, entendida como un espacio para brindar a los alumnos una visión sobre la interdependencia entre las ciencias biológicas y las ciencias sociales y sus posibilidades de aplicación, como así también de ofrecer un lugar para la reflexión y el debate sobre lo que implica ser profesional y su relación con las diferentes problemáticas sociales.

ESTRATEGIA DE ENSEÑANZA:

¿Cómo ofrecer adecuadamente los contenidos a los alumnos con la carga horaria y recursos disponibles, y con las características de los estudiantes que ingresan a la carrera de medicina veterinaria?

Se propuso como estrategia de enseñanza el ABP (Aprendizaje Basado en Problemas), fundamentado en las posibilidades que esta metodología presenta para: la integración y secuencia de los contenidos en "espiral", logrando una profundización de los temas; la articulación de conceptos entre las disciplinas del área social, como así también con otras áreas; el relevamiento de las inquietudes de los alumnos para trabajar a partir de ellas avanzando progresivamente sobre los contenidos que nos interesan que aprendan; y el espacio propicio que esta metodología presenta para el desarrollo de la autogestión por parte de los alumnos.

Se intentó secuenciar contenidos con una complejidad creciente y aumentando su profundización, teniendo en cuenta las características de los estudiantes que ingresan a la carrera de medicina veterinaria. La idea era que dicha secuencia tuviera una progresión espiralada, donde se promoviera un avance en cuanto a la densidad de información y detalles sobre el caso, y una profundización con respecto a lo conceptual.

El recorrido que aquí se intentó realizar fue de redefinición de conocimientos y conceptos. La imagen de espiral que caracteriza a esta modalidad de trabajo intenta dar cuenta de un avance que implica un recorrido sobre sí mismo pero con otra mirada. Es decir, que nunca se pasa por un mismo lugar de la misma manera. Aquí los conceptos son redefinidos de diferentes formas. Ello permite el tratamiento de los contenidos en profundidad.

Asimismo, se propuso la secuencia lineal de algunos contenidos, lo cual permitió un abordaje en extensión de ciertos temas y una continuidad con respecto a la forma de trabajo que se venía realizando hasta el momento. Los contenidos seleccionados (ver "selección de contenidos" más adelante) fueron incorporados al caso expuesto a los alumnos, con un nivel de profundización y complejización creciente de acuerdo al proceso de aprendizaje de los alumnos.

- (1) Villarreal, Juan. Exclusión social. FLACSO. 1998.

El objetivo de utilizar esta metodología fue promover la participación, la reflexión, formas de pensamiento amplias y el intercambio de ideas entre los alumnos y con los docentes.

1- **Se tomaron como temas eje los siguientes** (que constituyen, a mi entender, los pilares de las Ciencias Veterinarias):

- a- Salud animal. (*)
- b- Producción animal. (*)
- c- Salud pública. (*)
- d- Conservación ambiental.

(*)Corresponden a las áreas planteadas en el diseño curricular.

Se acordó plantear un caso sobre Leptospirosis (ver anexo) fundamentado en las posibilidades que presenta este tema para abordar los contenidos de la asignatura y articular las cuatro áreas temáticas planteadas (salud animal, producción animal, salud pública y conservación ambiental), poniendo en contacto a los alumnos, desde el primer año, con la complejidad que presentan las situaciones donde se desempeñarán en el futuro como profesionales. La intención fue que pudieran desarrollar la capacidad para establecer relaciones entre conceptos y problemáticas, aprender a utilizar la bibliografía disponible, exponer sus fundamentos ante compañeros y docentes, y plantearse y redefinir interrogantes que guíen su investigación. Tanto para la elaboración como para la presentación del caso ante los alumnos se requirió de la colaboración de docentes de las distintas áreas (salud animal, producción animal, salud pública y conservación ambiental). Ello a su vez, apuntaba a un trabajo conjunto e interdisciplinario. Luego de esta instancia, se continuó con tutoriales donde cada comisión trabajó con su tutor, para finalizar con la presentación pública de los trabajos ante compañeros de la comisión, a manera de evaluación parcial.

La evaluación final consistió en la entrega del trabajo escrito y la exposición de un afiche elaborado por cada grupo donde se sintetizara el trabajo realizado. Esta actividad se realizó con el total de alumnos (300).

Para la consulta bibliográfica, se les brindó un listado de material básico sobre cada tema.

2- Selección de contenidos: Dado que la tradición en la enseñanza universitaria toma el contenido como organizador de los programas, se debe tener presente la definición acerca de lo que se considera importante transmitir. El contenido tiene una connotación social: se enseña aquello que la sociedad considera como válido en un determinado momento histórico. Una connotación institucional, ya que los contenidos priorizados

serán el resultado de las pujas de poder entre los diferentes sectores o grupos existentes en la misma y reflejo de las tradiciones institucionales; y una connotación particular o más micro, que dependerá de la ideología y los valores de los docentes que organizan el programa de cada materia, como así también de las tradiciones disciplinares. En todas estas instancias estarán presente aquellos aspectos explicitados y otros que aparecerán al momento de enseñar, de manera implícita (currículum oculto).

Se trabajaron los siguientes contenidos:

- 1- Estrategias de estudio.
- 2- El proceso grupal.
- 3- Dinámica de grupo.
- 4- Las ciencias biológicas y las ciencias sociales.
- 5- Historia de las ciencias veterinarias.
- 6- Pilares de la profesión veterinaria: salud animal, producción animal, salud pública y conservación ambiental.
- 7- Areas de alcance profesional: medicina veterinaria, producción animal, seguridad alimentaria, protección de especies silvestres, conservación ambiental, investigación, docencia, extensión, asesoramiento, producción y comercialización de productos veterinarios, etc..
- 8- Etica y profesión.
- 9- Desafíos actuales de la profesión.
- 10- Impactos sociales del ejercicio profesional.
- 11- El trabajo interdisciplinario.
- 12- Trabajo y salud: riesgos laborales del veterinario.
- 13- La Universidad y su relación con el medio socio-productivo de la región y el país.

3- Modalidad de trabajo (el total de clases planteadas en el currículum es de 10, de tres horas de duración cada una)

* **Clases expositivas** por parte de docentes de la cátedra y profesionales experimentados en diferentes campos de la actividad veterinaria. Se realizaron 2 clases.

* Los **trabajos prácticos** consistieron en resolver el problema que se presentó al comienzo de clases. Dicho problema se trabajó durante todo el cursado. Para ello, se dividió al curso en cuatro comisiones con un tutor/a a cargo (tres de ellos pasantes alumnos con antigüedad en la cátedra), según los cuatro ejes temáticos establecidos (salud animal, producción animal, salud pública y conservación ambiental).

La tarea se desarrolló en pequeños grupos dentro de cada comisión. Los alumnos conformaron sus grupos de trabajo.

El caso planteado fue abordado en cada comisión poniendo énfasis en el tema eje asignado, intentando proponer interrelaciones con los otros temas y con los demás contenidos del programa.

* **Trabajo en tutorías** de tres horas de duración como máximo, desarrolladas por comisión. Se contempló una cantidad de cuatro. Estaba establecido la ampliación en caso de necesidad. En dichas tutorías se trabajó con representantes de cada grupo, que debían asistir de manera rotativa con la finalidad que todos participaran y se

comprometieran con la tarea y el grupo (dada la cantidad excesiva de alumnos por comisión: 80 aproximadamente). El objetivo era que los alumnos tuvieran un espacio de mayor participación e involucramiento con su proceso de aprendizaje, que les permitiera plantear interrogantes, intercambiar información y propuestas en forma pública (ante sus compañeros de comisión), y así avanzar en la elaboración del trabajo escrito que deberían presentar oralmente. Esta modalidad de trabajo permitió realizar un acompañamiento de los alumnos en su proceso de aprendizaje. Asimismo, era un espacio común para plantear obstáculos que les pudiera presentar el trabajo grupal.

***Reunión de Cátedra:** El equipo de la cátedra se reunía una vez a la semana para intercambiar información sobre el proceso de los grupos en cada comisión y realizar los ajustes necesarios con respecto a la metodología implementada y demandas de los alumnos.

¿QUÉ SE EVALUÓ?

Se evaluó el proceso de aprendizaje de los alumnos "recortando" diferentes objetos con los criterios e instrumentos que se consideraron apropiados para captar la información pertinente en cada caso.

A- Durante el primer práctico (Información de utilidad para la cátedra y para los alumnos):

El primer práctico consistió en un trabajo grupal en donde debían realizar un esquema de relaciones con los ítems que se les brindaba sobre un sistema de producción lechera (tambo) (Ver Anexo). Los grupos se conformaron en el momento para ese trabajo particular. Los objetivos de esta actividad fueron: que los alumnos experimenten el trabajo en grupo (confrontación de ideas, debate, elaboración de conclusiones en forma conjunta); que comprendan la complejidad de los ámbitos donde se desempeña el veterinario; que puedan establecer relaciones entre los distintos aspectos que componen los ámbitos de acción profesional.

Criterios de evaluación seleccionados:

- 1- Organización para el trabajo grupal.
- 2- Adjudicación y asunción de roles grupales.
- 3- Capacidad para establecer interrelaciones entre conceptos.

B- Durante las tutoriales (información de utilidad para la cátedra y para los alumnos): Aquí se trabajó sobre el caso presentado al inicio de clases (Leptospirosis).

a- Sobre contenidos y conceptos: En cada tutorial cada grupo debía llevar avances sobre el trabajo que estaba realizando para compartir con sus compañeros de comisión enfoques y conceptos utilizados, como así también dudas que pudiera presentar la elaboración del trabajo.

Criterios de evaluación:

- 1- Apropiación de conceptos e interrelaciones que pudieran establecer entre los mismos.
- 2- Creatividad para establecer relaciones.
- 2- Planteo de interrogantes.
- 3- Búsqueda bibliográfica.

b- Sobre el proceso grupal: El grupo es parte del contenido de la materia y estrategia de trabajo y aprendizaje, en tanto se constituye en campo de aprendizaje con otros, de elaboración de ansiedades que genera el proceso de aprendizaje y como espacio de experiencias. Por tal motivo, se tuvo en cuenta durante todo el proceso de evaluación, con el objetivo que sirviera tanto a los alumnos como a la cátedra. Para los alumnos, en el sentido de experimentar y conceptualizar esta metodología de trabajo con sus obstáculos y logros. Para la cátedra, con la finalidad de mejorar y profundizar los objetivos de la asignatura.

Las tutoriales constituían un espacio para intercambiar experiencias con respecto a la dinámica que cada grupo tenía.

Criterios de evaluación:

- 1- Obstáculos que se les presentó en el trabajo grupal.
- 2- Modos de resolución de obstáculos.
- 3- Logros que les permitió el trabajo en grupo.
- 4- Compromiso con la tarea.

Para la evaluación durante las tutoriales se confeccionó una ficha con los aspectos antes mencionados para que cada tutor pudiera llevar un registro de lo observado sobre cada alumno y su grupo.

Cada tutorial comenzaba con una devolución de lo observado en la anterior, según los criterios mencionados anteriormente y otros referidos al momento particular.

C- Durante la evaluación parcial: (aspecto formal de la evaluación)

Aquí cada grupo debía exponer oralmente en su comisión el trabajo realizado. Para la presentación podían utilizar distintos recursos, como ser retroproyector, power point, afiches, etc. y metodologías poco tradicionales como dramatización, relato, cuento, etc.. Esto se planteó durante la marcha con la finalidad de generar un clima distendido (dada la preocupación que presentaban los alumnos ante el momento de evaluación) que les permitiera expresarse de una manera menos estructurada, más creativa y gratificante; y a su vez, reconocer formas alternativas (no formales) y/o lúdicas para comunicar un trabajo. La única condición impartida desde la cátedra fue que debían participar en la exposición todos los integrantes del grupo.

Criterios de evaluación:

- 1- Apropiación de contenidos y conceptos.
- 2- Capacidad y creatividad para establecer relaciones entre conceptos y contenidos.
- 3- Expresión oral.

Para la "nota" individual exigida desde lo formal se contemplaron estos criterios junto con los planteados en el punto anterior (tutoriales).

Se efectuó una evaluación sobre el proceso de los grupos de utilidad para los alumnos y para la cátedra. Esta información se hizo pública entre los alumnos de cada comisión.

D- Durante la evaluación final (aspecto formal de la evaluación):

Para esta instancia se reunió a todas las comisiones (la totalidad de alumnos: 300). Aquí la consigna era realizar una exposición de afiches (uno por grupo) donde pudieran

sinetizar su trabajo. Asimismo, debían presentar el trabajo escrito al/la tutor/a correspondiente.

Para la elaboración del informe escrito se les proporcionó una guía que constaba de las siguientes partes: Título del trabajo, autores, tutor/a, resumen, desarrollo o cuerpo del trabajo, conclusiones y/o propuestas, bibliografía y comentarios sobre lo que significó la experiencia (con respecto al trabajo grupal y en cuanto a la metodología de ABP).

Para la "nota" final (aspecto formal) se tuvieron en cuenta los criterios de las tutoriales, de la evaluación parcial, la redacción del informe y la capacidad de síntesis.

E- A modo de reflexión final (Información de utilidad para los alumnos y la cátedra)

Se intentó realizar en la última clase una charla e intercambio sobre lo que había significado el cursado de esta materia, la metodología de trabajo implementada y la relación con los tutores. Ello no pudo llevarse a cabo dado el desinterés mostrado por parte de los alumnos. Por lo tanto, se procedió a realizar la encuesta final.

Se les solicitó a los alumnos que realizaran una encuesta anónima que constaba de cuatro preguntas abiertas. Los objetivos eran: recolectar información para la cátedra referida a los logros y obstáculos de acuerdo a los objetivos de la materia y de la metodología en particular (ABP), con la finalidad de redefinir y/o profundizar aspectos; y generar para los alumnos un momento de reflexión sobre algunos aspectos de su propio proceso de aprendizaje.

ELABORACIÓN DE UN JUICIO DE EVALUACIÓN:

El objetivo fue realizar una evaluación integrada al proceso de aprendizaje y de enseñanza, y de manera integral del sujeto, contemplando algunos aspectos del aprendizaje individual y grupal. Ello se relaciona con las concepciones previas con que se comenzó esta propuesta.

Los criterios de evaluación fueron trabajados en la cátedra durante el proceso de elaboración de la metodología de enseñanza a implementar y algunos redefinidos durante el proceso de enseñanza. Fueron explicitados a los alumnos en las primeras clases y cuando era requerido.

Se utilizaron distintas técnicas de recolección de información que nos permitiera realizar una evaluación del proceso de aprendizaje de los alumnos y del desempeño de los grupos, teniendo en cuenta no solo aspectos referidos a conceptos y contenidos, tal como se expresó anteriormente.

La publicación de las "notas" (parcial y final) se efectuó a través del transparente de la cátedra, quedando abierto el diálogo con los alumnos que lo requirieran.

En la última clase se había previsto realizar un intercambio sobre la experiencia y alcances de la propuesta, como así también, conversar sobre los aspectos que incluía la nota de parciales y finales a modo de cierre. Ello no pudo realizarse dado que como ya finalizaba el cursado no había interés por parte de los alumnos en realizar esta actividad.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS:

Cada clase o instancia de enseñanza y de aprendizaje comenzaba con una devolución sobre lo que habían realizado en la clase anterior, marcando avances y obstáculos. Ello también nos permitió realizar redefiniciones durante la marcha.

1- **Primer trabajo práctico:** Las flechas que utilizaron para armar el esquema de relaciones eran unidireccionales. No aparecieron trabajos en donde se planteaba una interdependencia entre aspectos. Aparece la duda en los grupos sobre cuál era el ítem que debían priorizar. Ello generó discusión grupal y necesidad de llegar a un acuerdo entre los integrantes del grupo, lo cual nos permitió profundizar conceptualmente sobre los procesos grupales. Asimismo, fue un disparador para explicar que lo más relevante depende de dónde me sitúo para abordar una problemática particular. Al momento de la devolución de los resultados de esta actividad estaban pendientes y ansiosos por la "nota", cuando era un trabajo práctico de diagnóstico que nos permitiera comenzar a trabajar algunos contenidos y conceptos, En ningún momento se les dijo que se pondría una calificación por ese trabajo. Al aclarar esta situación, mostraron poco interés en escuchar el análisis sobre el trabajo práctico realizado.

2- Tutoriales:

a)- en este espacio se trataba de conversar con los alumnos sobre los avances que realizaban en sus trabajos. Para ello se les solicitaba que en cada tutorial presenten el borrador sobre lo que estaban trabajando. Con ello se pretendía abrir un debate sobre las formas que cada grupo se daba para abordar la problemática, intercambiar opiniones sobre conceptos, exposición de dudas e interrogantes. Este objetivo se logró en parte, dado que llegaban a las tutoriales aparentemente sin dudas, lo cual dificultaba el debate. A su vez, no resultó fácil que expusieran sus ideas e interrogantes ante sus compañeros. Acudían a la charla íntima con el/la tutor/a, quien abría al resto de los alumnos las dudas y el debate. Con respecto a los avances de los trabajos escritos, se evidenció dificultad para interrelacionar conceptos, falta de coherencia del título con el cuerpo del trabajo, no explicitación de interrogantes y dificultad para reelaborar los contenidos leídos.

b)- Comenzaron a aparecer los obstáculos del trabajo grupal: falta de organización, diferencias en cuanto a la profundidad del compromiso con la tarea por parte de los distintos integrantes, asunción y adjudicación de roles. Ello repercutió en la elaboración del trabajo escrito, donde algunos grupos presentaron sus avances finales a último momento.

3-Evaluación parcial: El clima era de una situación de examen y expectantes de los compañeros que exponían, tratando de comprender la dinámica de esta forma de evaluación. Con el paso de los diferentes grupos, el clima se fue distendiendo.

Con respecto a la exposición oral, hubo grupos que reflejaron apropiación del tema y mayor soltura para hablar y exponer sus ideas en público. Un solo grupo utilizó transparencias para exponer su trabajo. Fue el mismo grupo que logró interrelacionar distintos aspectos del caso presentado. Los demás trabajos consistían en un resumen de la bibliografía consultada. Durante la exposición también se puso en evidencia la organización grupal. Algunos grupos recurrieron a un "libreto" estructurado para cada

integrante, donde quien actuaba grupalmente como "depositario del saber" era quien respondía a preguntas o realizaba aportes más allá de lo estipulado. Otros grupos eran más flexibles y cada integrante podía aportar o responder preguntas. En la medida en que comprendieron, a través de la práctica, esta modalidad de la evaluación se fueron relajando, logrando exponer con menor dificultad, a pesar de los temores que les generaba la exposición pública.

4- **Evaluación final:** La consigna de realizar una exposición de todos los afiches en forma conjunta provocó un clima de evaluación menos exigente, sin por ello descuidar el objetivo de esta instancia. Con respecto a los trabajos escritos, hubo en general una buena producción, con búsqueda bibliográfica, entrevistas a profesionales, y coherencia en la estructura del trabajo. Faltó profundización en el proceso de elaboración del trabajo para lograr una reelaboración de conceptos. Con respecto al punto referido a realizar un comentario sobre lo que había significado la experiencia para ellos, en general lo expresado daba cuenta de un relato estructurado, más relacionado con algo formal que con lo que realmente sentían.

5- **Ultima clase:** Las formas de evaluación aprendidas dificultaron comprender otras maneras de realizar evaluación. Considero que ello fue el mayor obstáculo para llevar adelante esta propuesta de intercambio, y de alguna manera, de cierre del cursado, como de toda la experiencia de evaluación propuesta.

6- **Encuesta:** se realizó una encuesta a los alumnos presentes (179 sobre un total de 290).

1- ¿Qué consideras que aprendiste en esta materia?

Los temas que aparecieron en mayor proporción fueron:

El trabajo en grupo.
Sobre leptospirosis y zoonosis.

En menor proporción:

Sobre el amplio campo laboral del veterinario.
Investigar y buscar material.
Sobre riesgos profesionales y bioseguridad.
Elaborar un informe.

Aparecen varios de los temas planteados en el programa, algunos de forma más significativa que otros. El trabajo en grupo es un tema que se presenta con fuerza como aprendido, lo cual se relaciona con algunos de los objetivos de la cátedra y de la metodología implementada.

2- ¿Cuáles de los temas tratados en esta asignatura crees que te servirán en tu futuro como profesional?

Aparecieron en mayor proporción:

Civetta, Analía. **Evaluación de los procesos de aprendizaje: experiencia en la cátedra: Introducción a la I Veterinaria de la Facultad de CIENCIAS Veterinarias de la Universidad del Litoral. Argentina - Revista Electrónica de Veterinaria REDVET** ®, ISSN 1695-7504, Vol. VI, nº 07, Julio/2005. [Veterinaria.org](http://www.veterinaria.org) ® - [Comunidad Virtual Veterinaria.org](http://www.veterinaria.org) ® - Veterinaria Organización S.L.® España. Mensual. Disponible en <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet> y más específicamente en <http://www.veterinaria.org/revistas/redvet/n070705.html>

Riesgos profesionales y bioseguridad.
Todos.

En menor proporción:

Cómo abordar un caso de leptospirosis.
Diferentes campos laborales del veterinario.
Prevención de enfermedades.
Salud pública.
Rol social del veterinario.

Dentro de los temas que consideraron que les servirá en el futuro profesional aparece riesgos laborales y bioseguridad, aunque no lo mencionan como tema aprendido. Riesgos laborales es un tema que impacta debido a que tiene directa relación con la profesión elegida y sobre el cual no poseen conocimiento cuando ingresan a la carrera.

3- Mencionar obstáculos que se te presentaron durante el cursado de esta materia.

En mayor proporción:

El trabajo en grupo.

En menor proporción:

Ninguno.
La elaboración del informe.
La búsqueda de material.

4- ¿Cómo los resolviste?

5-

En su mayoría respondieron: conversando con mis compañeros, debatiendo, con tolerancia. Unos pocos mencionan haber recurrido al tutor/a para que los ayude a resolver sus conflictos grupales.

Se utilizaron diferentes instrumentos para recolectar información que permitiera realizar una evaluación de los alumnos en forma global, teniendo en cuenta distintos aspectos de los sujetos. Se intentó no desarticular el proceso de enseñanza del de evaluación y aprendizaje, aunque dadas las representaciones que existen en las instituciones educativas (y que tanto docentes como alumnos, por lo general, reproducimos en mayor o menor grado), se obstaculizaba la comprensión de "proceso de aprendizaje" en todas las instancias. Ello también operó en las evaluaciones parcial y final. El clima que imperaba era de "situación de examen", a pesar que se intentó distenderlo para tomarlo como una instancia más de aprendizaje.

Las tutoriales no lograron totalmente su objetivo con respecto a que pudieran tomarlas como un espacio para compartir dudas e interrogantes y reelaborar entre todos los conceptos.

Casi la mitad de los grupos, pospusieron hasta la fecha límite la presentación del trabajo escrito, incluso algunos grupos lo enviaron por correo electrónico a último momento. Algunos grupos presentaron sus avances sólo una vez, lo cual dificultó realizar un "proceso" de reelaboración y aprendizaje.

CRÍTICAS Y PROPUESTAS:

Teniendo en cuenta los objetivos de la cátedra, la cantidad de horas disponibles para el dictado de la materia y la estructura docente, considero que esta metodología de enseñanza permitió avanzar en la comprensión de la complejidad que implica el abordaje de una problemática y el trabajo con otros, ponerse en contacto con lo que significa buscar bibliografía, elaborar un trabajo escrito, exponerlo oralmente, y visualizar diferentes ámbitos de acción de la profesión, que se extienden más allá de los tradicionalmente conocidos.

Con respecto a la estrategia de evaluación implementada: La representación que los alumnos tienen sobre la evaluación (y que tanto los docentes como las instituciones reforzamos y/o reproducimos muchas veces inconscientemente) operó como obstáculo para esta propuesta, que se manifestó en los alumnos en una expectativa constante hacia la "nota", en lugar de preocuparse por el "proceso de aprendizaje" individual y grupal. Esta representación se construye y reconstruye en lo social, en cada institución educativa, en las prácticas de evaluación que se implementan, dentro de un contexto social fuertemente jerarquizado. Tanto docentes como alumnos estamos atravesados por estas valoraciones y creencias que repetimos o transformamos en cada experiencia. Modificar la representación sobre la evaluación constituye una tarea ardua y requiere de tiempo y trabajo constante. Es un trabajo a largo plazo. De todas maneras, esta instancia constituyó un inicio como para comenzar a pensar y transitar otras formas de evaluación que nos permita encontrar un sentido pedagógico y no selectivo a la evaluación.

Como propuestas se mencionan:

- 1- Realizar 2 o 3 preguntas individuales escritas a mitad del cursado sobre el proceso grupal que permita abrir instancias de diálogo sobre los aspectos referidos al trabajo en grupo.
- 2- Autoevaluación sobre el propio proceso de aprendizaje, a realizarse durante el cursado de la materia para que permita realizar ajustes y/o resolver obstáculos.
- 3- Mayor diálogo con los alumnos sobre los criterios de evaluación, sobre la metodología de enseñanza y de evaluación.

BIBLIOGRAFÍA:

- Alvarez Méndez, J.M. "La evaluación como actividad crítica de aprendizaje". En cuadernos de Pedagogía Nro. 219 -1993.
- Alvarez Mendez, J.M. "Evaluar para conocer, examinar para excluir". Editorial Morata. Madrid. 2001.
- Angulo Rasco, F. "¿A qué llamamos evaluación? Las distintas acepciones del término Evaluación y por qué no todos los conceptos significan lo mismo". En A. Rasco y N. Blanco: "Teoría y desarrollo del currículum". Editorial Aljibe. Málaga. 1994.
- Angulo Rasco. Contreras J. Y Santos Guerra, M.A. "Evaluación educativa y participación democrática". En A. Rasco y N. Blanco: "Teoría y desarrollo del currículum". Editorial Aljibe. Málaga. 1994.
- Celman, S. "Es posible mejorar la evaluación y transformar en herramienta de conocimiento?" En "Evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo". Editorial Paidós. 1998.

- Gimeno Sacristán, J. "La evaluación de la enseñanza". En Gimeno Sacristán y Pérez Gómez "Comprender y transformar la enseñanza". Editorial Morata. 1997.
- Litwin, E. "La evaluación: campo de controversias o un nuevo lugar para una buena enseñanza" En "La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo". Editorial Paidós. 1998.

ANEXO

Año 2003.

CÁTEDRA INTRODUCCIÓN A LA VETERINARIA

Introducción al caso:

Establecimiento ubicado a la orilla del río Salado (Departamento Las Colonias), siendo un campo bajo, inundable, con la presencia de múltiples charcos persistentes.

Grupo de vaquillonas y vacas en estado de preñez avanzada (7-8 meses de gestación) ubicadas en un potrero embarrado donde reciben sorgo molido en comedero por la mañana y por la tarde; por un manejo inadecuado parte de la comida cae en el suelo donde es comida por cerdos que deambulan libremente en el establecimiento.

Una semana atrás, los bovinos comienzan a tener partos antes del tiempo fisiológico con terneros muertos o débiles; además, se observó la existencia de terneros de unos 3 meses de edad que orinan sangre.

Diagnóstico: Leptospirosis

Observaciones:

1. Referido al personal del campo, se constató:
 - a. ayuda a los partos demorados
 - b. algunos andan descalzos
 - c. ordeñan a las vacas abortadas, incluso lavan sus manos con orina de estos animales
2. Referido a otros animales, se verificó:
 - a. cerdos: deambulan libremente por el establecimiento en cuestión.
 - b. perros: cantidad considerable (15)
 - c. equino: viejo, con problema de visión crónico en ambos ojos.
 - d. roedores: en gran número deambulan por el establecimiento, inclusive en horario diurno.
3. Referido al establecimiento:
 - a. por cuestiones climáticas reinantes: inundado (encharcado)
 - b. depósito de grano de sorgo y maíz a la intemperie (comido por roedores y cerdo)

- c. se constató la existencia de zorros y hurones, pero su número ha disminuído drásticamente ante el incremento del número de perros.
- d. en campo lindante fumigan regularmente con insecticida el cultivo de soja, observándose la mortandad de aves rapaces en general y reptiles.

En la última semana, el tambero fue internado con un síndrome febril, mialgias e ictericia, con diagnóstico presuntivo de hepatitis viral.

Universidad Nacional del Litoral.
Facultad de Ciencias Veterinarias.
Cátedra Introducción a la Veterinaria.

Año 2003.

Trabajo práctico Nro. 1:

Realizar grupalmente un esquema relacionando los distintos aspectos relativos a la producción de leche (Tambo) que a continuación se detallan:

- 1- Vacas.
- 2- Condiciones laborales del veterinario.
- 3- Genética animal.
- 4- Empresas acopiadoras (estipulación de precios)
- 5- Sanidad animal.
- 6- Tratamiento de deshechos.
- 7- Nutrición animal.
- 8- Exigencias de calidad de la leche.
- 9- Precio de venta.
- 10- Alimento de buena calidad para consumo humano.
- 11- Prevención y control de zoonosis (enfermedades que los animales pueden transmitir a las personas).
- 12- Condiciones de vida del tambero y su familia.
- 13- Riesgos profesionales.
- 14- Políticas nacionales de producción.
- 15- Disponibilidad de agua.
- 16- Exportación de leche.
- 17- Ambito de acción del veterinario.
- 18- Disponibilidad de estructuras (edilicia, equipamientos, potreros)

Trabajo recibido el 19.05.05 nº de referencia 070507_RED VET. Enviado por su autor, XXXXX, miembro de la [Comunidad Virtual Veterinaria.org](http://www.veterinaria.org)®. Publicado en REDVET® el 01/05/05. Se autoriza la difusión y reenvío de esta publicación electrónica en su totalidad o parcialmente, siempre que se cite la fuente, enlace con Veterinaria.org - www.veterinaria.org y REDVET® www.veterinaria.org/revistas/redvet y se cumplan los requisitos indicados en [Copyright](http://www.veterinaria.org) 1996-2005. [Revista Electrónica de Veterinaria REDVET®](http://www.veterinaria.org), ISSN 1695-7504 - [Veterinaria.org®](http://www.veterinaria.org) - [Comunidad Virtual Veterinaria.org®](http://www.veterinaria.org)